

Представленный музейно-экскурсионный практикум обладает вариативностью с учетом календарно-тематического планирования. Актуальность проведения таких экскурсий видится в том, что у современного человека, живущего в крупном индустриальном городе, утрачивается осознание уникальности места, где он живет, утрачиваются связи с культурой города и региона в целом. Таким образом, экскурсии, включенные в учебный процесс, позволяют создать условия для социализации личности в конкретной социокультурной ситуации. Изучение организации жизни региона дает возможность учащимся обрести свою систему ценностей, органически связанную с предшествующей традицией. Ознакомление с региональной культурой позволяет осознать и осмыслить способы реализации сущностных сил человека, характерные для данной территории, создает необходимую систему ориентации в современном социокультурном пространстве.

**Меншиков И.С. (Курган)**

**Этническая культура и история: проблемы соотношения и преподавания в вузах**

Не является секретом, что в последнее время наблюдается всё растущий интерес к истории и культуре своего этноса. Эти процессы характерны и для России. Вместе с тем, имеется прочная и устойчивая тенденция использования элементов этнической культуры в качестве своего рода стереотипов, клише в рамках культуры массовой.

Здесь уместно сделать несколько замечаний применительно к использованным терминам. Прежде всего, следует провести дифференциацию между культурой этноса и этнической культурой. Культура этноса - это все культурные достижения какого-либо этноса. К примеру, в культуру русских входят произведения Росси, Даля, или Фаберже. В данном случае этническое происхождение данных представителей не имеет значения, коль скоро они внесли вклад именно в русскую культуру и это сегодня не оспаривается. Кроме того, сами эти люди идентифицировали себя именно как русских. Да и остальные идентифицировали также. Термин «этническая культура» акцентирует внимание исследователей только на этнической специфике свойственной этнической общности культурных явлений (1). Говоря проще, это то, что отличает внешне один этнос от другого. В этом смысле термин «этническая культура» близок к понятию «традиционная культура» или, с известными оговорками, «фольклор» в самом широком смысле этого слова (2).

С другой стороны, массовая культура - явление XX века. Она возникает вместе с обществом потребления и во многом также носит потребительский характер. Давая ей характеристику, Ортега-и-Гассет отмечал, что основой её является «человек массы» – феномен исключительно

XX века. Для него характерен безудержный рост вожделий, в том числе и к культурным достижениям, которые также становятся товаром, продаются и покупаются (3).

В наши дни довольно широко используются и применяются несколько образцов взятых из этнической культуры, в том числе и, русского народа. Они закрепляются в сознании и превращаются в небогатый набор стереотипов, которые и ассоциируются с культурой народа. Применительно к русскому этносу это приблизительно такой набор клише: кокошник, гармошка, матрёшка, сарафан. Между тем, часть этого проникла в культуру русских лишь к началу XX века, а представление о том, что русские от Тихого океана до Смоленска и в будни, и в праздники разгуливали в сарафанах и кокошникниках является не более чем мифом. Эти мифы имеют право на существование в рамках массового сознания, однако профессиональному историку едва ли допустимо руководствоваться в научной деятельности набором мифов. Для российской системы высшего образования характерно и другое явление - многие разделы этнологической науки не получили достаточной разработки и продолжают оставаться дискуссионными (4). Вместе с тем, этнология способна дать ключ к пониманию и объяснению фактов, которые с точки зрения «нормальной» истории кажутся странными и нелогичными (5).

Исходя из всего сказанного выше, можно сделать несколько выводов о задачах изучения этнической культуры в высших учебных заведениях. Прежде всего, на вопрос: «следует ли изучать этническую культуру?» ответ последует однозначно положительный. Отсюда следуют вопросы о том, зачем изучать этническую культуру и как именно изучать.

Этническую культуру, по нашему мнению, можно изучать, преследуя две цели. Во-первых, для того, чтобы знать прошлое своего народа, его (а, значит, и свою) родную, подлинно народную, а не картинную культуру. Это, если так можно выразиться, общекультурная и общеобразовательная цель.

Вторая цель интересует прежде всего историков и заключается она в понимании некоторых исторических феноменов используя методы этнологии и учитывая фактор этнической культуры в происхождении событий. Эту проблему интересно и логично обосновывает С.В. Лурье. Она, в частности, утверждает, что этнология выступает «по отношению к историческому материалу как объяснительный механизм»(6). Используя это положение, она анализирует различные исторические ситуации. К примеру, рассматривается проблема влияния этнического сознания и этнической культуры англичан на формирование Британской империи (7).

Следовательно, культура и этническая культура как частный случай могут быть предметом исследования историка. По этому поводу один из крупнейших специалистов в области этнической культуры и этнической

истории русского народа М.М. Громыко пишет, что по традиционному распределению сфер влияния они были в основном объектом исследований фольклористов, этнографов, искусствоведов, театраловедов (8). Между тем, многие вопросы бытования традиционной культуры и фольклора не могут быть решены без участия историков (9). Далее, она определяет основные блоки в рамках традиционной (этнической) культуры, которые могут быть предметом исследования в рамках исторической науки:

- хозяйственный опыт и знания о природе и окружающем мире, эмпирические знания этические представления и реализация их в нормах поведения;

- контактные группы (семья, община) как место передачи коллективного опыта;

- исторические представления и социальные утопии как идеал общественного устройства, книжность, грамотность, литература, фольклор, музыка, изобразительное и прикладное искусство;

- культура праздника (10).

Исходя из сказанного, можно определить основные задачи, которые возникают при разработке и преподавании истории этнической культуры вообще и русского народа – в частности.

1. Выявить особенности культурной жизни в изучаемый период в данном регионе и проанализировать исторические причины, их вызвавшие;

2. Проследить динамику изменений в культурной жизни, установить причины этих изменений, выявить основные различия культуре города и сёла<sup>3</sup> проанализировать этапы и формы их взаимодействия. В этой связи особенно интересны изменения, происходившие во второй половине XIX - начале XX веков;

3. Изучить роль общины, семьи, общественных организаций и иных социальных групп в культурной жизни;

4. Привлечь внимание к повседневной жизни, бытовым аспектам этнической культуры, установить особенности мышления, их влияние на этнические стереотипы поведения, нормы общения и действий, исследовать основы народной медицины и народной педагогики.

Конечно, перечисленные задачи не претендуют на полный охват всех стоящих перед историками и этнологами проблем. Они, скорее, представляют взгляд автора данной статьи, опираясь на теоретико-методологические положения в этой статье указанные и, по мере сил, проанализированные. Приведённый список задач можно дополнять и продолжать. Материалы курса оказались интересны как студентам, обучающимся по специальности «история», так и других специальностей

Таким образом, изучение и преподавание истории этнической культуры того или иного народа (в нашем случае - русского) помогает не

только полнее восстановить историческую реальность, но содействовать сохранению преемственности между поколениями и типами культур.

1. Садохин А.П., Грушевицкая Т.Г. Этнология. М., 2001. С.179-180, 186.
2. Там же. Чистов К.В. Народные традиции и фольклор. М., 1986. С.162-198.
3. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс // Вопросы философии. 1989. №3. С.124,138.
4. Садохин А.П., Грушевицкая Т.Г. Указ. соч. С.3.
5. Лурье С.В. Историческая этнология. М.,1998. С. 32-34.
6. Там же. С. 33.
7. Там же. С.288-303.
8. Громыко М.М. Культура русского крестьянства XV111-XX веков как предмет исторического исследования // История СССР. 1987. № 3. С. 39
9. Там же. С.57.
10. Там же. С.59-60. Более подробно см.: Громыко М.М. Традиционные нормы поведения и формы общения русских крестьян XIX в. М.,1986. С. 5-12.

### **Мосунова Т.Г. (Екатеринбург)**

#### **Атеистическое воспитание учащихся национальных школ в 1920-1930-е годы**

Антирелигиозное воспитание школьников являлось частью атеистической работы среди населения различных регионов страны. В течение более чем десяти лет после установления советской власти антирелигиозное движение развивалось в непростой обстановке. Причем на протяжении 1920-х гг. школа почти не принимала участия в антирелигиозной пропаганде.

Одна из причин данного факта – так называемая « теория безрелигиозного воспитания», выдвинутая Наркомпросом и поддержанная органами народного образования на местах.

В 1928 г. в центральной и местной печати появилась серия остро критических статей против пассивного отношения Наркомпроса к задачам атеистического воспитания в школе. Основанием для негативной оценки позиции Наркомпроса по проблеме атеистического воспитания послужило неправильное толкование названия методического письма «О безрелигиозном воспитании в школе 1 ступени». В нем говорилось, что «никакого особенного внедрения антирелигиозности в душу ребенка совершенно не нужно». Авторы письма полагали, что достаточно научить ребенка видеть окружающую действительность и искать смысл всего происходящего в реальной жизни, и дети будут расти атеистами. Методическое распоряжение Наркомпроса имело цель удерживать от скоропалительных методов в антирелигиозной работе. Оно давало наиболее приемлемую форму борьбы с религией в школе - преподавание должно исключать религию, быть безбожным (1). Однако отсутствие достаточной разъяснительной работы вокруг этого документа породило благодушные настроения и ослабило внимание местных органов народного